

ภาคผนวก

- : หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๑๔/๙๙๒๙
ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา
- : ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- : รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หนังสือสภาผู้แทนราษฎร
ที่ สผ ๐๐๑๔/๙๙๒๙ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

(๑)

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 834A
วันที่..... 29 ก.ย. 2568
เวลา..... 10.59 น.

ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๙/๒๕๖๘

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์
สรุปลักษณะสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปี
ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
โคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๕๒1/ ๖๙ วันที่ ๒๙ / ก.ย. / ๖๘
เวลา ๑๑.๓๓ น. ส่ง..... พ.ร.ง.
สำนักการประชุม

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่..... ๑๒ / ๒๕๖๘
วันที่..... ๒๙ / ก.ย. / ๒๕๖๘
เวลา..... ๑๑.๕๑ น.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๒๑

สารบบ

ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายกฤติทัช แสงธนีโยธิน กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้น คณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือเอาร่างของนายกฤติทัช แสงธนีโยธิน กับคณะ เป็นหลักในการพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘



(นายศิริโรจน์ แพทย์พันธุ์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ร่าง

พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผลิตภัณฑ์นม” “น้านมโค” “เกษตรกรโคนม” และ “ผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม” เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” และ “ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม” และยกเลิกบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม” และ “ผู้แทนผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนการประชุมคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมในแต่ละปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมให้มีความครอบคลุมการดำเนินการทั้งระบบอุตสาหกรรมนมยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการกำหนดราคาน้านมโคและผลิตภัณฑ์นม ทั้งราคาซื้อและราคาจำหน่าย เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการปรับราคาน้านมโคและผลิตภัณฑ์นม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้บังคับมาแล้วเป็นเวลา ๑๖ ปี และยังไม่เคยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งในทางปฏิบัติยังคงมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการกำหนดราคา เพราะการปรับราคาน้านมโคเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรโคนมนั้น กระทบกับผู้เกี่ยวข้องในระบบอุตสาหกรรมนมทั้งระบบ การที่คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมมีแต่เพียงอำนาจในการกำหนดราคาซื้อน้านมโคและผลิตภัณฑ์นม แต่ไม่มีอำนาจกำหนดราคาจำหน่ายน้านมโคและผลิตภัณฑ์นม ทำให้การปรับราคาน้านมโคเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรโคนมไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทันท่วงที จึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและผู้เกี่ยวข้องในระบบอุตสาหกรรมนมทั้งระบบ รวมถึงบทนิยามที่ยังมีความไม่ชัดเจน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายภฤติทัช แสงธโนโยธิน กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(๔)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๔)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนการประชุมในแต่ละปี และรายละเอียดการประชุมคณะกรรมการ
โคนมและผลิตภัณฑ์นม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมให้มีความ
ครอบคลุมยิ่งขึ้น รวมถึงกำหนดองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานที่แต่งตั้งตาม
พระราชบัญญัตินี้ให้ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ใช้บังคับอยู่ ไม่เหมาะสม
กับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงสมควรให้มีการเพิ่มบทนิยาม แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่
ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม รวมถึงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน
ที่แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ ตลอดจนกำหนดให้มีการเปิดเผย และเผยแพร่รายงานการประชุม
และผลการดำเนินงานของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม และคณะอนุกรรมการ เพื่อให้การ
ปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๓

ร่าง
พระราชบัญญัติ
โคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยโคนมและผลิตภัณฑ์นม

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้
โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้
เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการปรับราคาน้ำนมโคและผลิตภัณฑ์นมโดยให้คณะกรรมการโคนม
และผลิตภัณฑ์นมกำหนดราคาน้ำนมโคและผลิตภัณฑ์นม ทั้งราคาซื้อและราคาจำหน่ายเพื่อสร้าง
เป็นธรรมให้กับเกษตรกรโคนม ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนมและเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคด้วย
ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ผลิตภัณฑ์นม” “น้ำนมโค” “เกษตรกรโคนม”
และ “ผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม
พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ผลิตภัณฑ์นม” หมายความว่า ผลิตภัณฑ์ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริโภคที่ได้จากการนำ น้านมโค นมผง นมข้น หรือนมคั้นรูปมาผ่านขบวนการผลิต หรือการแปรรูป โดยอาจมีการแยกออกหรือ เติมน้ำเข้าไปซึ่งวัตถุดิบใด

“น้านมโค” หมายความว่า น้านมที่รีดจากแม่โคหลังคลอดลูกแล้วไม่น้อยกว่าสามวันและ ปราศจากน้านมเหลือง โดยมีได้แยกหรือเติมน้ำวัตถุดิบใด และยังไม่ผ่านกรรมวิธีการผลิตในขั้นตอนใด ๆ

“เกษตรกรโคนม” หมายความว่า ผู้ประกอบอาชีพการเลี้ยงโคนมที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงโคนมกับกรมปศุสัตว์ซึ่งยังคงมีการเลี้ยงโคนม และมีสถานะเป็นผู้ผลิตน้านมโคหรือส่งน้านมโค ให้กับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนมหรือศูนย์รับน้านมโคขององค์กรของรัฐ องค์กรของเอกชน สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน หรือกลุ่มเกษตรกร ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามคำแนะนำ ของคณะกรรมการ

“ผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม” หมายความว่า ผู้ซึ่งเป็นตัวแทนของ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” ระหว่างบทนิยามคำว่า “เกษตรกรโคนม” และ “องค์กรเกษตรกรโคนม” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑

“ผู้แทนเกษตรกรโคนม” หมายความว่า ผู้ซึ่งเป็นตัวแทนของเกษตรกรโคนม”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนม” และ “ผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติ โคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑

“ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม” หมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคลที่ทำธุรกิจการผลิต จำหน่าย นำเข้า หรือส่งออกซึ่งโคนม น้านมโค หรือผลิตภัณฑ์นม หรือตามที่คณะกรรมการประกาศ กำหนด”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม” และ “ผู้แทนผู้ประกอบการ ผลิตภัณฑ์นม” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม” ประกอบด้วย

- (๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานกรรมการ
- (๒) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ
- (๓) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนสิบสี่คน ได้แก่ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ อธิบดีกรมการค้าภายใน อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา เลขาธิการสำนักงาน

มาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม และผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสิบหกคน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในด้านโคนมและผลิตภัณฑ์นมจากสถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิจัยที่เกี่ยวข้องจำนวนหนึ่งคน ผู้แทนเกษตรกรโคนมจำนวนสามคนซึ่งเสนอโดยกรมปศุสัตว์ ผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนมจำนวนสี่คน โดยเป็นผู้แทนชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทย จำกัด จำนวนสองคน และผู้แทนสมาคมหรือกลุ่มเกษตรกรผู้รวบรวมนํ้านมดิบจำนวนสองคน ผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนมจำนวนห้าคน ผู้แทนหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยจำนวนหนึ่งคน ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจำนวนหนึ่งคน และผู้แทนสภาองค์กรของผู้บริโภคจำนวนหนึ่งคน

ให้อธิบดีกรมปศุสัตว์เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้อธิบดีกรมปศุสัตว์แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกินสองคน โดยมาจากผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนมจำนวนหนึ่งคน และผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนมจำนวนหนึ่งคน

ให้กรมปศุสัตว์ทำหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการ
การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๔) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม และต้องมีการประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยปีละสี่ครั้ง

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม และถ้ารองประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบาย แผนงาน มาตรการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคนม

(๒) กำหนดนโยบายและแผน การผลิตและการจำหน่ายนํ้านมโคและผลิตภัณฑ์นม

ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

(๓) กำหนดปริมาณและเงื่อนไขการนำเข้า การส่งออกนํ้านมโค นมผงและผลิตภัณฑ์นม

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนในการผลิตนํ้านมโค

กำหนดราคานํ้านมโคและผลิตภัณฑ์นม ตั้งแต่ศูนย์รวบรวมนํ้านมโค โรงงานแปรรูป ซึ่งรวมถึงกระบวนการระหว่างทาง รวมทั้งกำหนดคุณภาพนํ้านมโคและกำหนดวันรับซื้อและวันหยุดรับซื้อนํ้านมโคของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียนหรือโครงการของรัฐในลักษณะเดียวกัน

(๖) กำหนดระเบียบว่าด้วยเบี้ยปรับสำหรับผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือประกาศ
ที่คณะกรรมการกำหนด

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานตามพระราชบัญญัตินี้ โดยให้คำนึงถึงสัดส่วน
ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการด้วย และอาจเชิญส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนหรือบุคคลใดมาให้
ข้อเท็จจริง คำอธิบาย ความเห็นหรือคำแนะนำ รวมทั้งขอเอกสารที่เกี่ยวข้อง

(๘) ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ เกษตรกรโคนม องค์กรเกษตรกรโคนม
และผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนมในการกำหนดมาตรฐานปัจจัยการผลิตและผลิตภัณฑ์ สถานที่เลี้ยงโคนม
ศูนย์รวบรวมนมโคและโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์ รวมทั้งระบบการขนส่ง เพื่อให้การผลิตและการตลาดโคนม
และผลิตภัณฑ์นมเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับโคนมและผลิตภัณฑ์นม

(๙) กำหนดข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศหรือคำสั่งเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัตินี้

(๑๐) จัดทำรายงานการประชุม และรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการ
และคณะอนุกรรมการทุกคณะ โดยเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณชนภายในระยะเวลาหนึ่งเดือน
นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการรับรอง

(๑๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์นมและอุตสาหกรรมนมตามที่กฎหมาย
กำหนด หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย”

มาตรา ๑๐ ให้คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม
ตามพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้
ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางสาวปิยวรรณ บุญยิ่ง)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

สำนักงานการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้บังคับมาแล้วเป็นเวลา ๑๖ ปี และยังไม่เคยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งในทางปฏิบัติยังคงมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการกำหนดราคา เพราะการปรับราคาน้ำนมโค เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรโคนมนั้น กระพบกับผู้เกี่ยวข้องในระบบอุตสาหกรรมนมทั้งระบบ การที่คณะกรรมการ โคนมและผลิตภัณฑ์นมมีแต่เพียงอำนาจในการกำหนดราคาซื้อน้ำนมโคและผลิตภัณฑ์นม แต่ไม่มีอำนาจ กำหนดราคาจำหน่ายน้ำนมโคและผลิตภัณฑ์นม ทำให้การปรับราคาน้ำนมโคเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรโคนม ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทันท่วงที จึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการ หน้าที่ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและผู้เกี่ยวข้องในระบบ อุตสาหกรรมนมทั้งระบบ รวมถึงบทนิยามที่ยังมีความไม่ชัดเจน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

- ๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผลิตภัณฑ์นม” “น้ำนมโค” “เกษตรกรโคนม” และ “ผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)
- ๒.๒ เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” และ “ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม นม” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)
- ๒.๓ ยกเลิกบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม” และ “ผู้แทนผู้ประกอบการ ผลิตภัณฑ์นม” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)
- ๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔)
- ๒.๕ แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนการประชุมคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมในแต่ละปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง)
- ๒.๖ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมให้มีความ ครอบคลุมการดำเนินการทั้งระบบอุตสาหกรรมนมยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการกำหนดราคาน้ำนมโค และผลิตภัณฑ์นม ทั้งราคาซื้อและราคาจำหน่าย เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการปรับราคาน้ำนมโค และผลิตภัณฑ์นม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ใช้บังคับอยู่ ไม่เหมาะสม กับสภาพการณ์ปัจจุบัน จึงสมควรให้มีการเพิ่มบทนิยาม แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม รวมถึงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน ที่แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” โดยให้ความหมายว่าเกษตรกรโคนม ที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์กับกรมปศุสัตว์และได้รับการเสนอให้เป็นผู้แทนของเกษตรกรโคนม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด (ร่างมาตรา ๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม โดยกำหนดให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ โคนมและผลิตภัณฑ์นมมีความเชื่อมโยงกับตัวแทนทางการเมืองในฐานะผู้กำหนดนโยบายในภาพรวม ตลอดจน แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและที่มาของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยกำหนดให้มีสัดส่วนจากผู้แทนเกษตรกร โคนม และผู้แทนสภาองค์กรของผู้บริโภค เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเชื่อมโยงกับภาคประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียในอุตสาหกรรมมากขึ้น (ร่างมาตรา ๔)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการประชุมของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม โดยกำหนด จำนวนครั้งของการประชุมในแต่ละปี รวมถึงสาระของการประชุมในแต่ละครั้ง (ร่างมาตรา ๕)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมให้มีความ ครอบคลุมและโปร่งใสมยิ่งขึ้น การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่ ตาม พระราชบัญญัติ มีองค์ประกอบและที่มาของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน ที่ประกอบไปด้วยผู้แทนที่ เกี่ยวข้องจากหลายภาคส่วน และกำหนดให้คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมต้องจัดทำรายงานการ ประชุม รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนและโครงสร้างราคามilk และ ผลิตภัณฑ์นม โดยให้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณชน ภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงให้เผยแพร่รายงาน การประชุมและรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ด้วยเช่นกัน (ร่างมาตรา ๖)

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-1
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-2
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-6
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-7
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-8
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-10
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-2
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-2
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-2
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-3
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-4
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-4
9. บทกำหนดโทษ	3-5
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1

บทสรุปผู้บริหาร

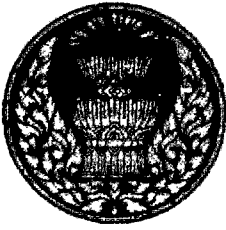
ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ) โดยมีหลักการและเหตุผล เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 เนื่องจากพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ที่ใช้บังคับอยู่ ไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน จึงสมควรให้มีการเพิ่มบทนิยาม แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดให้มีการเปิดเผยและเผยแพร่รายงานการประชุมและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมและคณะอนุกรรมการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการพื้นฐาน โดยรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา และส่งประเด็นไปรับฟังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวิธีการอื่น โดยวิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น รวมถึงการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น ด้วยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน 1 ครั้ง ในวันเสาร์ที่ 16 ธันวาคม 2566 ประกอบด้วย เกษตรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ของชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทย จำนวน 100 คน โดยมีการประชุมกลุ่มย่อยระดมความคิดเห็นแบบเฉพาะกลุ่ม focus group โดยแบ่งเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม เป็น 4 กลุ่มได้แก่ 1) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) ภาคกลาง 3) ภาคตะวันออกและตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสานใต้) และยุวเกษตรกรโคนมแห่งประเทศไทย 4) ภาคใต้และภาคตะวันตก

จากการรับฟังความคิดเห็นจากร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เนื่องจากก่อให้เกิดการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์

นมเป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมตัดสินใจกับภาครัฐ รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมและอุตสาหกรรมโคนมและผลิตภัณฑ์นม ส่วนฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย มีเพียงประเด็นการกำหนดสัดส่วนจำนวนของกรรมการโดยเฉพาะสัดส่วนที่เป็นผู้แทนเกษตรกรโคนมที่ควรจะกำหนดให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และประเด็นที่ควรกำหนดให้องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม ดังเช่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

สำหรับประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment) พบว่า มีถ้อยคำในบทบัญญัติดังกล่าวที่มีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ได้แก่ ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ ตามร่างมาตรา 4 ที่กำหนดให้รัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้ ยังไม่มีกลไกป้องกันการการใช้ดุลพินิจของรัฐมนตรีที่เกินอำนาจ หรือการใช้ดุลพินิจที่อาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลที่อาจมีส่วนได้เสีย ตามกฎหมาย



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ดังนี้

(1) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 3)

(2) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนการประชุมในแต่ละปี และรายละเอียดการประชุมคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 9 วรรคหนึ่ง)

(4) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมให้มีความครอบคลุมยิ่งขึ้น รวมถึงกำหนดองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้ให้ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 10)

2.2 เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ที่ใช้บังคับอยู่ ไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน จึงสมควรให้มีการเพิ่มบทนิยาม แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดให้มีการเปิดเผยและเผยแพร่รายงานการประชุมและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมและคณะอนุกรรมการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ดังนี้

- (1) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 3)
- (2) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4)
- (3) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนการประชุมในแต่ละปี และรายละเอียดการประชุมคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 9 วรรคหนึ่ง)
- (4) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมให้มีความครอบคลุมยิ่งขึ้น รวมถึงกำหนดองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 10) ดังนี้

4.1 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนในการผลิตน้ำนมโคและกำหนดราคาซื้อน้ำนมโคและผลิตภัณฑ์นมตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่ น้ำนมดิบ ศูนย์รวมนม โรงงานแปรรูป ซึ่งรวมถึงกระบวนการระหว่างทาง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ด้านคุณภาพ วันรับซื้อและวันหยุดรับซื้อน้ำนมโคของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม

4.2 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานตามพระราชบัญญัตินี้ และอาจเชิญส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนหรือบุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย ความเห็นหรือคำแนะนำ รวมทั้งให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่แต่งตั้ง ต้องประกอบด้วยผู้แทนเกษตรกรโคนม ผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนม ผู้แทนผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม และผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนมในจำนวนที่เท่ากัน

4.3 จัดทำรายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการและข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนและโครงสร้างราคานมและผลิตภัณฑ์นม โดยให้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณชนภายในระยะเวลาหนึ่งเดือนนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการรับรอง

4.4 เผยแพร่รายงานการประชุมและรายงานผลการดำเนินการงานของคณะอนุกรรมการ โดยให้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณชนภายในระยะเวลาหนึ่งเดือนนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการเห็นชอบ

โดยที่พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ที่ใช้บังคับอยู่ ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงสมควรให้มีการเพิ่มบทนิยาม แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดให้มีการเปิดเผยและเผยแพร่รายงานการประชุมและผลการดำเนินงาน

ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมและคณะอนุกรรมการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย

พระราชบัญญัติ โคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551	ร่างพระราชบัญญัติ โคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ
<p>มาตรา 3 ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>“เกษตรกรโคนม” หมายความว่า ผู้ซึ่งประกอบอาชีพการเลี้ยงโคนมเพื่อส่งน้ำนมโคให้กับศูนย์รับน้ำนมโคขององค์กรของรัฐ องค์กรของเอกชนหรือสหกรณ์</p> <p>“องค์กรเกษตรกรโคนม” หมายความว่า สมาคมสหกรณ์ หรือกลุ่มเกษตรกรโคนมที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายแต่ไม่รวมถึงบริษัทจำกัดหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดและห้างหุ้นส่วนสามัญที่มีเกษตรกรโคนมเป็นผู้ถือหุ้น หรือหุ้นส่วนไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน</p>	<p>มาตรา 3 ให้เพิ่มนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” ระหว่างบทนิยามคำว่า “เกษตรกรโคนม” และ “องค์กรเกษตรกรโคนม” ในมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551</p> <p><u>“ผู้แทนเกษตรกรโคนม” หมายความว่า เกษตรกรโคนมที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์กับกรมปศุสัตว์ และได้รับการเสนอให้เป็นผู้แทนของเกษตรกรโคนมตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</u></p>
<p>มาตรา 4 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม” ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน อธิบดีกรมปศุสัตว์ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ อธิบดีกรมการค้าภายใน อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เลขาธิการคณะกรรมการ</p>	<p>มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 4 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม” ประกอบด้วย <u>ปลัดรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</u> เป็นประธาน <u>ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</u> <u>เป็นรองประธาน</u> อธิบดีกรมปศุสัตว์ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ อธิบดีกรมการค้าภายใน อธิบดีกรมการค้า</p>

พระราชบัญญัติ โคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551	ร่างพระราชบัญญัติ โคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ
<p>(3) กำหนดปริมาณและเงื่อนไขการนำเข้า การส่งออกน้ำนมโค นมผงและผลิตภัณฑ์นม</p> <p>(4) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการ คำนวณต้นทุนในการผลิตน้ำนมโคและกำหนดราคาซื้อ น้ำนมโคและผลิตภัณฑ์นม รวมทั้งกำหนดวันรับซื้อและ วันหยุดรับซื้อน้ำนมโคของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม</p> <p>(5) กำหนดระเบียบว่าด้วยเบี้ยปรับสำหรับผู้ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการ กำหนด</p> <p>(6) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานตาม พระราชบัญญัตินี้ และอาจเชิญส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนหรือบุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย ความเห็นหรือคำแนะนำ รวมทั้งขอเอกสารที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(7) ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ องค์กร เกษตรกรโคนม ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม และ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนมในการกำหนดมาตรฐาน ปัจจัยการผลิตและผลิตภัณฑ์ สถานที่เลี้ยงโคนมศูนย์ รวบรวมน้ำนมโคและโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์ รวมทั้ง ระบบการขนส่ง เพื่อให้การผลิตและการตลาดโคนมและ</p>	<p>(3) กำหนดปริมาณและเงื่อนไขการนำเข้า การส่งออกน้ำนมโค นมผงและผลิตภัณฑ์นม</p> <p>(4) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับ การคำนวณต้นทุนในการผลิตน้ำนมโคและกำหนดราคา ซื้อน้ำนมโคและผลิตภัณฑ์นมตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่ <u>น้ำนมดิบ ศูนย์รวมนม โรงงานแปรรูป ซึ่งรวมถึง กระบวนการระหว่างทาง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ ด้านคุณภาพ วันรับซื้อและวันหยุดรับซื้อน้ำนมโค</u> ของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม</p> <p>(5) กำหนดระเบียบว่าด้วยเบี้ยปรับสำหรับผู้ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการ กำหนด</p> <p>(6) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานตาม พระราชบัญญัตินี้ และอาจเชิญส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนหรือบุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย ความเห็นหรือคำแนะนำ รวมทั้ง<u>ขอให้ส่งเอกสารหรือ หลักฐานที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน ที่แต่งตั้ง ต้องประกอบด้วยผู้แทนเกษตรกรโคนม ผู้แทน องค์กรเกษตรกรโคนม ผู้แทนผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ นม และผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนมในจำนวน ที่เท่ากัน</u></p> <p>(7) ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ องค์กร เกษตรกรโคนม ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม และ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนมในการกำหนดมาตรฐาน ปัจจัยการผลิตและผลิตภัณฑ์ สถานที่เลี้ยงโคนมศูนย์ รวบรวมน้ำนมโคและโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์ รวมทั้ง ระบบการขนส่ง เพื่อให้การผลิตและการตลาดโคนมและ</p>

พระราชบัญญัติ โคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551	ร่างพระราชบัญญัติ โคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ
<p>ผลิตภัณฑ์นมเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับโคนมและผลิตภัณฑ์นม</p> <p>(8) กำหนดข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศหรือคำสั่ง เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์นมและอุตสาหกรรมนมตามที่กฎหมายกำหนด</p>	<p>ผลิตภัณฑ์นมเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับโคนมและผลิตภัณฑ์นม</p> <p>(8) กำหนดข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศหรือคำสั่ง เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(9) <u>ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์นมและอุตสาหกรรมนมตามที่กฎหมายกำหนด จัดทำรายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการและข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนและโครงสร้างราคานมและผลิตภัณฑ์นม โดยให้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณชนภายในระยะเวลาหนึ่งเดือนนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการรับรอง</u></p> <p>(10) <u>เผยแพร่รายงานการประชุมและรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ โดยให้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณชนภายในระยะเวลาหนึ่งเดือนนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการเห็นชอบ</u></p> <p>(11) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์นมและอุตสาหกรรมนมตามที่กฎหมายกำหนด</p>

3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

1. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง
 - 1.1 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 - 1.2 กรมปศุสัตว์
2. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม
 - 2.1 กรมส่งเสริมสหกรณ์
 - 2.2 กรมการค้าภายใน
 - 2.3 กรมการค้าต่างประเทศ
 - 2.4 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- 2.5 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
 - 2.6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2.7 สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
 - 2.8 สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
 - 2.9 สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
 - 2.10 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 - 2.11 องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย
 - 2.12 เกษตรกรโคนม
 - 2.13 องค์การเกษตรกรโคนม
 - 2.14 ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม
 - 2.15 ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม
 - 2.16 สภาองค์กรของผู้บริโภค
 - 2.17 ชุมนุมสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคนมแห่งประเทศไทย
 - 2.18 สมาคมอุตสาหกรรมอาหารนมไทย
 - 2.19 สมาคมผู้ผลิตนมพาสเจอร์ไรส์
3. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยทั่วไป
ประชาชนทั่วไป

4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดบทนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” ตามร่างมาตรา 3
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ และแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและที่มาของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยกำหนดให้มีจำนวน 14 คน จากเดิมกำหนดไว้เพียง 12 คน โดยมีสัดส่วนจากผู้แทนเกษตรกรโคนม และผู้แทนสภาองค์กรของผู้บริโภค รวมทั้งกำหนดให้อธิบดีกรมปศุสัตว์เป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการฯ ตามร่างมาตรา 4
3. ท่านเห็นด้วย หรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การประชุมคณะกรรมการต้องมีการนัดประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยปีละสี่ครั้ง โดยในการประชุมแต่ละครั้งต้องมีวาระการพิจารณา ตามมาตรา 10 (1) (2) (3) และ (4) ตามร่างมาตรา 5

4. ท่านเห็นด้วย หรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจ ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนในการผลิตน้ำมันโคและกำหนดราคาซื้อน้ำมันโคและผลิตภัณฑ์นมตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่ น้ำมันดิบ ศูนย์รวมนม โรงงานแปรรูปและกระบวนการระหว่างทาง กำหนดหลักเกณฑ์ด้านคุณภาพ วันรับซื้อและวันหยุดรับซื้อน้ำมันโคของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม รวมถึงแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้แทนเกษตรกรโคนม ผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนม ผู้แทนผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม และผู้แทนผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมนมในจำนวนที่เท่ากัน เพื่อดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้ รวมถึงกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจจัดทำรายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการและข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนและโครงสร้างราคานมและผลิตภัณฑ์นม โดยให้เผยแพร่ต่อสาธารณชนภายในระยะเวลา 1 เดือนนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการรับรอง รวมถึงรายงานการประชุมและรายงานผลการดำเนินการงานของคณะกรรมการด้วย

5. ปัจจุบันการดำเนินการตามพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ท่านคิดว่า มีปัญหาหรือไม่อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้หรือไม่อย่างไร

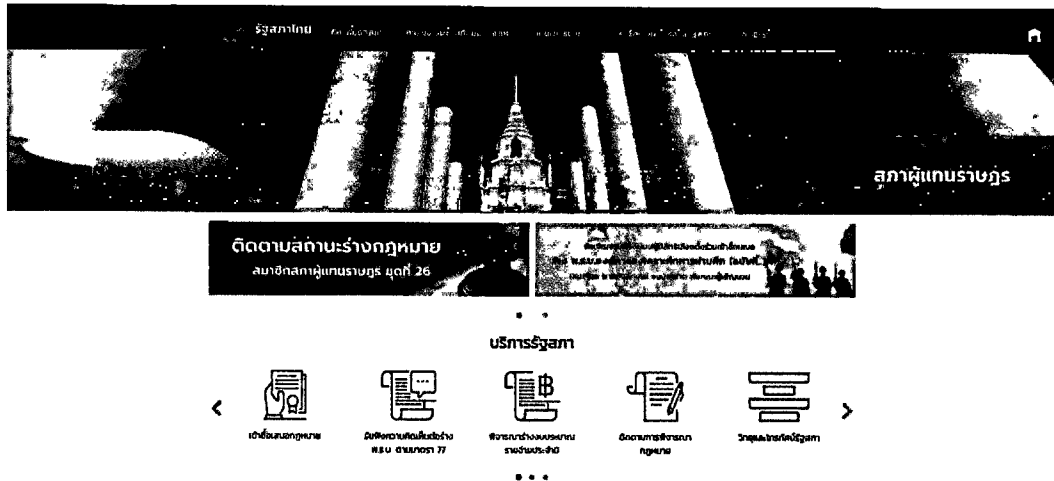
6. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 45 วัน นับตั้งแต่ 6 พฤศจิกายน 2566 ถึงวันที่ 20 ธันวาคม 2566 และมีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น จึงขออนุมัติขยายระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นออกไปอีก 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 21 ธันวาคม 2566 ถึงวันที่ 4 มกราคม 2567

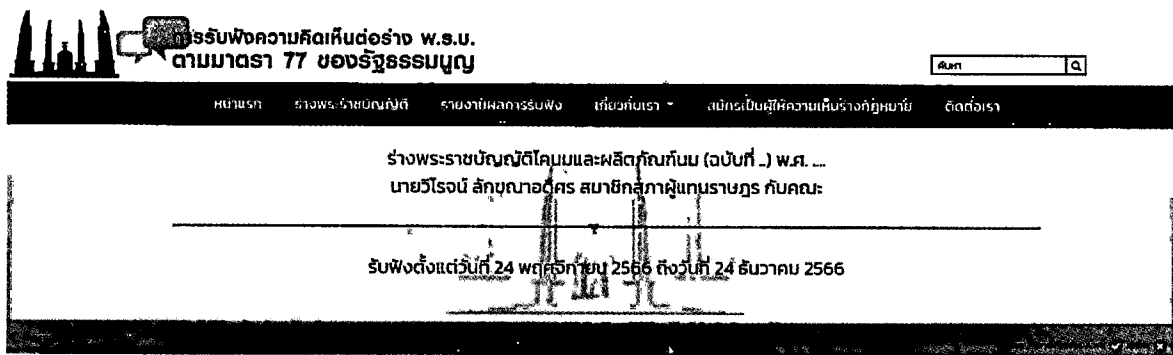
5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 ถึงวันที่ 24 ธันวาคม 2566

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



ร่างพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์และผลิตภัณฑ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...
ประมวลร่าง เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่เป็นร่างการเงิน
เสนอโดย นายวีโรจน์ สักขะภาวดีศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ

(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. กรมปศุสัตว์
3. กรมส่งเสริมสหกรณ์
4. กรมการค้าต่างประเทศ
5. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
6. คณะกรรมการอาหารและยา
7. คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
8. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
9. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

10. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
11. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
12. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย
13. สำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค
14. ชุมนุมสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคนมแห่งประเทศไทย
15. สมาคมอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์อาหารนมไทย
16. สมาคมอุตสาหกรรมนมและอาหาร
17. สมาคมผู้ผลิตนมพาสเจอร์ไรส์

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน 1 ครั้ง ในวันเสาร์ที่ 16 ธันวาคม 2566 ประกอบด้วย เกษตรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ของชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทย จำนวน 100 คน

6.สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

โดยมีผู้เข้าชมเว็บไซต์ จำนวน 3,858 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 4 ราย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. เพศ

ชาย จำนวน 2 คน (50%)

หญิง จำนวน 1 คน (25%)

2. อายุ

21 - 30 จำนวน 2 คน (50%)

41 - 50 จำนวน 1 คน (25%)

3. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี จำนวน 3 คน (75%)

4. อาชีพ

เกษตรกร จำนวน 2 คน (50%)

รับจ้าง จำนวน 1 คน (25%)

5. ความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ในฐานะใด

กรมปศุสัตว์ จำนวน 1 คน (25%)

เกษตรกรโคนม จำนวน 1 คน (25%)

ประชาชน จำนวน 1 คน (25%)

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

จำนวน 3 ราย คือ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย

(3) จากการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการอื่น

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน 1 ครั้ง ในวันเสาร์ที่ 16 ธันวาคม 2566 ประกอบด้วย เกษตรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ของชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทย จำนวน 100 คน

6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง รวมทั้งการจัดให้มีการรับฟังด้วยวิธีจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดบทนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” ตามร่างมาตรา 3 (ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา มีผู้เห็นด้วย จำนวน 2 คน ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๐ คน และมีผู้แสดงข้อเสนอนแนะ 1 คน)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>อยากให้ผู้แทนเกษตรกร มาจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจากหลายภาคส่วน มิใช่เพียงแค่ว่าตัวแทนจากชุมนุมสหกรณ์โคนมเท่านั้น หากแต่ยังมีเกษตรกรอีกมากที่มีได้สังกัดกับสหกรณ์ (เว็บไซต์)</p>	
<p>การเพิ่มคำนิยาม “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” เพื่อให้บทนิยามมีความครอบคลุม มีความเหมาะสม (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)</p>	
<p>การปรับเพิ่มนิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” ในร่าง พรบ. โคนมและผลิตภัณฑ์นมฯ</p>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>เป็นการกำหนดนิยามเพิ่มเติม ซึ่งจะช่วยจำแนกความหมายกับคำว่า “เกษตรกรโคนม” ให้มีความชัดเจนขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ในการบังคับใช้กฎหมายในอนาคต (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</p>	
<p>ครอบคลุมความหมายและวิธีการได้มาซึ่งผู้แทนเกษตรกรโคนมแล้ว (องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย)</p>	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) เป็นการกำหนดตามกฎหมาย (เว็บไซต์)
- 2) ควรมีการหารือกับภาคเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม เพื่อสามารถกำหนดนิยามความหมายให้ตรงกับข้อเท็จจริงเป็นที่ยอมรับ และถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งสอดคล้องกับนิยามเดิม “เกษตรกรโคนม” หมายความว่า ผู้ซึ่งประกอบอาชีพการเลี้ยงโคนมเพื่อส่งน้ำนมโคให้กับศูนย์รับน้ำนมโคนมขององค์กรของรัฐ องค์กรของเอกชนหรือสหกรณ์ ในมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)
- 3) นิยามคำว่า “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” ในร่าง พรบ. โคนมและผลิตภัณฑ์นมฯ กำหนดให้ผู้แทนเกษตรกรโคนมต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการฯ กำหนด ดังนั้นในขั้นตอนการออกหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม เพื่อให้สามารถคัดเลือกผู้แทนเกษตรกรโคนมที่สามารถสะท้อนความต้องการของกลุ่มเกษตรกรโคนมได้อย่างแท้จริง (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
- 4) ให้เปลี่ยนคำนิยามคำว่า เกษตรกรโคนม เป็น เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
- 5) อยากให้ผู้แทนเกษตรกรโคนมมาจากเกษตรกรโคนมโดยแท้จริง เช่น คัดเลือกมาจากผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาเกษตรกรระดับจังหวัด และระดับประเทศ ผู้ชนะการประกวดเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมดีเด่น (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

6) นิยามคำว่า “องค์การเกษตรโคนม” เปลี่ยนจากสมาคมสหกรณ์เป็นชุมนุมสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกร (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

7) หลักเกณฑ์วิธีการเลือกผู้แทนเกษตรกร ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับตัวแทนองค์กร โดยมีความชัดเจนของผู้แทนองค์กรกับผู้แทนเกษตรกรและคำนึงถึงความเห็นของเกษตรกรเป็นหลัก (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคกลาง)

8) คำนิยาม “ผู้แทนเกษตรกรโคนม” ให้มีการตรวจสอบ ห้ามอนุมัติ ส่วนอื่นเห็นด้วย (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม จากภาคตะวันออกเฉียงเหนือและตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสานใต้) และยุวเกษตรกรโคนมแห่งประเทศไทย)

9) ให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการที่มีความชัดเจน โดยรับฟังความเห็นจากเกษตรกร และมาจากแต่ละภาค ภาคละ 1 คน รวม 5 ภาค โดยมาจากการคัดเลือกของแต่ละภาค (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนมจากกลุ่มภาคใต้และภาคตะวันตก)

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ และแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและที่มาของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยกำหนดให้มีจำนวน 14 คน จากเดิมกำหนดไว้เพียง 12 คน โดยมีสัดส่วนจากผู้แทนเกษตรกรโคนม และผู้แทนสภาองค์กรของผู้บริโภครวมทั้งกำหนดให้อธิบดีกรมปศุสัตว์เป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการฯ ตามร่างมาตรา 4 (ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา มีผู้เห็นด้วย จำนวน 2 คน ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน และมีผู้แสดงข้อเสนอนะ 0 คน)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การที่มีประธานกรรมการเป็น รมว. กระทรวงเกษตรฯ น่าจะทำให้การดำเนินการเพื่อเกษตรกรมีความรวดเร็วมากขึ้น (เว็บไซต์)	1. ควรกำหนดสัดส่วนผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้แทนเกษตรกรโคนมและผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนม เป็นสัดส่วนที่เท่ากัน เพื่อความสมดุลทั้งระบบ ทั้งนี้ 2. การให้ผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทยเป็นกรรมการและเลขานุการ
หลักการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (Milk Board) โดยให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน	มีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว เนื่องจากสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และภารกิจขององค์กร (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ร่วมเป็นองค์ประกอบ มีความเหมาะสม (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)</p>	<p>การกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ เนื่องจากฝ่ายการเมืองควรเป็นผู้กำหนดนโยบายในภาพรวม แต่ไม่ควรเป็นผู้พิจารณาหรือใช้ดุลยพินิจโดยตรง เพราะการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมฯ บางครั้งเป็นการพิจารณาให้สิทธิหรือตัดสิทธิผู้หนึ่งผู้ใด ซึ่งมีไขเรื่องนโยบาย นอกจากนี้ การยึดโยงกับนโยบายของฝ่ายการเมืองย่อมได้รับการถ่ายทอดผ่านผู้แทนส่วนราชการต่าง ๆ ที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการโคนมฯ แล้ว (องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย)</p>
<p>การแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมในครั้งนี้เป็น การเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยเฉพาะในส่วนของผู้แทนเกษตรกรโคนมและผู้แทนสภาองค์กรผู้บริโภค ซึ่งถือเป็นการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมตัดสินใจเชิงนโยบาย ร่วมกับคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ยังเป็นการสะท้อนปัญหาในเชิงพื้นที่และปัญหาที่กระทบต่อผู้ผลิตและผู้บริโภคผลิตภัณฑ์นมโดยตรง (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</p>	<p>ฝ่ายเลขาเขานุกร เห็นสมควรให้องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อศค.) เป็นเลขาตาม พรบ. ปี 51 และให้มีหน้าที่ดำเนินการตามมติคณะกรรมการในวรรคท้าย (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)</p>
<p>การเพิ่มเติมให้ภาคเกษตรเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการโคนมฯ รวมทั้งการกำหนดให้อธิบดีกรมปศุสัตว์เป็นกรรมการและเลขาเขานุกร เพื่อทำหน้าที่ดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการโคนมฯ ซึ่งมักเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ จึงน่าจะปฏิบัติหน้าที่ได้รวดเร็วกว่าองค์การส่งเสริมกิจการโคนมที่เป็นเพียงผู้ประกอบการรายหนึ่งเท่านั้น (องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย)</p>	<p>1. ลดจำนวนผู้แทนจากสถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิจัย จาก 2 คน ให้เหลือ 1 คน 2. เพิ่มผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนม จาก 4 คน เป็น 5 คน (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)</p>
<p>ประธาน (รัฐมนตรี) (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)</p>	<p>1. ให้องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อศค.) ดำเนินการตามมติกรรมการ เพราะกรมปศุสัตว์ทำสัญญากับรัฐไม่ได้ 2. ผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนมควรมี 5 คน</p>
<p>1. รมต. เป็นประธาน ปลัด เป็นรอง</p>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>2. ให้มีภาคประชาชนมากขึ้นแต่ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการเลือกผู้แทนเกษตรกร ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับตัวแทนองค์กร โดยมีความชัดเจนของผู้แทนองค์กรกับผู้แทนเกษตรกร และคำนึงถึงความเห็นของเกษตรกรเป็นหลัก</p> <p>3. ให้ตัวแทนจากเกษตรกรมี 3 คน</p> <p>4. ให้ผู้แทนสภาองค์กรของผู้บริโภค จำนวน 1 คน (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคกลาง)</p>	<p>3. ผู้แทนผู้ประกอบการผลิตนมให้มี 5 คน (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคกลาง)</p> <p>ผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนม ควร มี 6 คน โดย 4 คน เสนอโดยประธานชุมนุมสหกรณ์โคนมฯ และ 2 คน มาจากชุมนุม สหกรณ์โดยมี พรบ.รับรอง (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนมจากภาค ตะวันออกและตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสานใต้) และยูวเกษตรกรโคนมแห่งประเทศไทย)</p>
<p>1. ให้รมต. ว่าการกระทรวงเกษตรฯ เป็นประธานคณะกรรมการโคนมฯ Milk Board</p> <p>2. ให้ผู้แทนเกษตรกรโคนม 3 คน</p> <p>3. ให้ผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรม 4 คน</p> <p>4. ให้ผู้แทนสภาองค์กรผู้บริโภค 1 คน (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม จากภาคตะวันออกและตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสานใต้) และยูวเกษตรกรโคนมแห่งประเทศไทย)</p>	<p>1. องค์กรส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อสค.) ควรเป็นเลขานุการคณะกรรมการ</p> <p>2. ผู้แทนเกษตรกรโคนม ไม่ควรกำหนด 3 คน แต่ควรกำหนด 5 คน เพื่อให้ตรงกับจำนวนที่มี 5 ภาค</p> <p>3. ผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนม ควร มีจำนวน 6 คน เนื่องจากปัจจุบันมีชุมนุมสหกรณ์ 5 ภาค + 1 ชุมชุมสหกรณ์ไทย เดนมาร์ก (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนมจากภาคใต้และภาคตะวันตก)</p>
<p>1. กำหนดให้ รมต. ว่าการกระทรวงเกษตร เป็นประธานกรรมการ เนื่องจากมีอำนาจในการตัดสินใจ</p> <p>2. กำหนดให้ปลัดกระทรวงเกษตร เป็นรองประธาน (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนมจากภาคใต้และภาคตะวันตก)</p>	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) มีโอกาสให้ตัวแทนผู้ที่ประกอบอาชีพโคนมจริงๆ ได้เข้าไปมีส่วนร่วม (เว็บไซต์)
- 2) การปรับปรุงองค์ประกอบ Milk Board ควรผ่านกระบวนการหารือจากหน่วยงานที่เป็นองค์ประกอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงาน (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)
- 3) การพิจารณาเพิ่ม-ลด ผู้แทนในคณะกรรมการฯ ควรคำนึงถึงความสมดุลของผู้แทนภาครัฐและเอกชน เพื่อให้กระบวนการตัดสินใจในการประชุมเป็นไปอย่างรอบคอบบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
- 4) ผู้แทนของส่วนราชการควรกำหนดกันเอง (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนมจากภาคใต้และภาคตะวันตก)
- 5) สัดส่วนของคณะกรรมการภาคเกษตรกรโคนม ควรมีจำนวนสัดส่วนมากกว่าส่วนราชการกับภาคเอกชน (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนมจากภาคใต้และภาคตะวันตก)

3. ท่านเห็นด้วย หรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้การประชุมคณะกรรมการ ต้องมีการนัดประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยปีละสี่ครั้ง โดยในการประชุมแต่ละครั้งต้องมีวาระการพิจารณาตามมาตรา 10 (1) (2) (3) และ (4) ตามร่างมาตรา 5 (ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา มีผู้เห็นด้วย จำนวน 3 คน ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน 0 คน และมีผู้แสดงข้อเสนอแนะ 0 คน)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>จะได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างรวดเร็ว และเพื่อให้การควบคุมอุตสาหกรรมนมเป็นไปโดยครอบคลุม (เว็บไซต์)</p> <p>การกำหนดจำนวนครั้งเพื่อนัดหมายประชุมคณะกรรมการฯ จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของเกษตรกรผู้ประกอบการ และผู้บริโภคโคนมและผลิตภัณฑ์นมได้อย่างทันท่วงที (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</p>	<p>1. การกำหนดวาระการประชุม ควรให้ความยืดหยุ่นเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เนื่องจากหน้าที่และอำนาจมีความเกี่ยวพันด้านกฎหมาย รวมทั้งบางประเด็นมีข้อจำกัด ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับกรอบเวลาและเงื่อนไขที่กำหนดตายตัวตามข้อเสนอดังกล่าว โดยการกำหนดวาระพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจของ Milk Board ตามมาตรา 10 (4) ดังนี้ “การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนในการผลิตนํ้านมโคและกำหนดราคาซื้อนํ้านมโค</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>การกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการ โคนมฯ อย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง เพื่อพิจารณาเรื่อง ต่าง ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ (องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย)</p>	<p>และผลิตภัณฑ์นม ตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่ น้ำนมดิบ ศูนย์รวมนม โรงงานแปรรูปและ กระบวนการระหว่างทาง กำหนดหลักเกณฑ์ด้าน คุณภาพ วันรับซื้อและวันหยุดรับซื้อน้ำนมโคของ ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม”</p>
<p>ให้ประชุมไม่น้อยกว่า 4 ครั้งต่อปี (รับฟัง โดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจาก เกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคกลาง)</p>	<p>2.การกำหนดราคาซื้อน้ำนมโคและผลิตภัณฑ์ นม เห็นว่าควรกำหนดกรอบเวลาการประชุม ตามสถานการณ์ต้นทุนและกลไกการตลาด ผลิตภัณฑ์นมทั้งระบบ เนื่องจากการกำหนดรา คามีผลกระทบต่อเนื่อง ทั้งการจัดทำงบประมาณ ในโครงการอาหารเสริม (นม)โรงเรียน และราคา จำหน่ายนมพาณิชย์ ซึ่งจะส่งผลถึงผู้บริโภคด้วย (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)</p>
<p>ให้มีประชุมอย่างน้อย 4 ครั้ง ในแต่ละครั้ง มีวาระตามม.10 (1) (2)(3) (4) (รับฟังโดยวิธีการ อื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนม และผู้แทนสหกรณ์โคนมจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสานใต้)และยูวเกษตร โคนมแห่งประเทศไทย)</p>	<p>การกำหนดให้ในการประชุมแต่ละครั้งต้องมี วาระการพิจารณาตามมาตรา 10 (1) (2) (3) และ (4) ตามร่างมาตรา 5 เนื่องจากการพิจารณา กำหนดนโยบายและแผนตามมาตรา 10 (1) และ (2) รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ตาม มาตรา 10 (3) และ (4) ควรเป็นเรื่องที่มีความ แน่นอนชัดเจนและไม่ถูกทบทวนหรือปรับเปลี่ยน บ่อยครั้งเกินไป เพราะอาจกระทบต่อเกษตรกร หรือผู้ประกอบการซึ่งอยู่ภายใต้บังคับให้ต้อง ปฏิบัติตาม (องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่ง ประเทศไทย)</p>
<p>การกำหนดให้คณะกรรมการ ต้องนัดประชุม ไม่น้อยปีละ 4 ครั้ง และเห็นด้วยกับร่างที่เสนอ (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง จากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม จากภาคใต้และภาคตะวันตก)</p>	<p>เพิ่มการนัดประชุมคณะกรรมการเป็น 2 เดือนต่อ 1 ครั้ง (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการ จัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทน สหกรณ์โคนม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การกำหนดให้การประชุมแต่ละครั้งต้องมีวาระการพิจารณาตามมาตรา 10 (1) (2) (3) และ (4) อาจเป็นการจำกัดสาระสำคัญของการประชุม ดังนั้น จึงเห็นควรทบทวนการกำหนดวาระการประชุมให้มีความยืดหยุ่น เพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาแนวทางพัฒนาและหรือแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมโคนมและผลิตภัณฑ์นมได้อย่างแท้จริง และทัน่วงที (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

4. ท่านเห็นด้วย หรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจ ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนในการผลิตน้ำนมโคและ กำหนดราคาซื้อน้ำนมโคและผลิตภัณฑ์นมตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่ฟาร์มโคนม โรงงานแปรรูปและกระบวนการระหว่างทาง กำหนดหลักเกณฑ์ด้านคุณภาพ วันรับซื้อและวันหยุดรับซื้อ น้ำนมโคของ ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม รวมถึงแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้แทนเกษตรกรโคนม ผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนม ผู้แทนผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม และผู้แทนผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมนมในจำนวนที่เท่ากัน เพื่อดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้ รวมถึงกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจจัดทำรายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของ คณะกรรมการและข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนและโครงสร้างราคานมและผลิตภัณฑ์นม โดยให้เผยแพร่ต่อสาธารณชนภายในระยะเวลา 1 เดือนนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการรับรอง รวมถึงรายงาน การประชุมและรายงานผลการดำเนินการงานของคณะกรรมการด้วย (ผลการรับฟังผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา มีผู้เห็นด้วย จำนวน 3 คน ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน 0 คน และมีผู้แสดง ข้อเสนอแนะ 0 คน)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วย เพราะเพื่อความโปร่งใสและรวดเร็ว ในการดำเนินงานและเพื่อให้การประชุมเป็นการเปิดเผยต่อประชาชน (เว็บไซต์)	ไม่ควรกำหนดให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจเผยแพร่ข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนและโครงสร้างราคานมและผลิตภัณฑ์นมต่อสาธารณชน
หลักการปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการ ให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมเป็นองค์ประกอบ มีความเหมาะสม (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)	เนื่องจากข้อมูลต้นทุนมีความอ่อนไหว และเป็นความลับทางธุรกิจ การเผยแพร่ข้อมูลจะมีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมนมทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงมีผลต่อความสามารถในการแข่งขันในผลิตภัณฑ์นมของประเทศไทยในตลาดโลก
เนื่องด้วยปัจจุบันอุตสาหกรรมโคนมและผลิตภัณฑ์นมยังคงประสบปัญหาในการบริหาร	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>จัดการฟาร์มโคนม โดยเฉพาะปัญหาด้านต้นทุน ทั้งในส่วนของต้นทุนอาหารสัตว์และต้นทุน การขนส่ง การเพิ่มประสิทธิภาพ กระบวนการ ผลิตอาหารสัตว์ การป้องกันและควบคุมโรค การควบคุมคุณภาพน้ำนมดิบ ตลอดจนวิธีการ เก็บรักษาน้ำนมดิบก่อนนำไปสู่กระบวนการ แปรรูป ซึ่งการเพิ่มเติมอำนาจให้คณะกรรมการฯ ในครั้งนี้ จะช่วยปิดช่องว่างและแก้ไขปัญหา อุปสรรคข้างต้น ตลอดจนเป็นการเพิ่มความ ปลอดภัยและคุณภาพของวัตถุดิบก่อนเข้าสู่ อุตสาหกรรมนมแปรรูป ดังนั้น ในขั้นตอนการ วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องคณะกรรมการฯ และ ฝ่ายเลขานุการฯ ควรให้ความสำคัญกับนำข้อมูล พยากรณ์อุปสงค์และอุปทานของน้ำนมดิบ ภายในประเทศมาใช้ประโยชน์ในการคำนวณ ต้นทุนการผลิตน้ำนมโคและกำหนดราคาซื้อ น้ำนมโคและผลิตภัณฑ์นมตลอดห่วงโซ่อุปทาน เพื่อแก้ปัญหาราคาสินค้าตกต่ำจากภาวะน้ำนมดิบล้นตลาด หรือเป็นการเตรียมพร้อมรองรับกับ ภาวะวิกฤตอื่น อาทิ การเกิดโรคระบาดรุนแรง ในสัตว์ ตลอดจนเพื่อประโยชน์ในการวางแผน บริหารจัดการอุตสาหกรรมนมในประเทศให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อเกษตรกร ผู้ประกอบการตั้งแต่ต้นน้ำ ถึงปลายน้ำ และผู้บริโภคภายในประเทศ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ)</p>	<p>ซึ่งในปัจจุบันมีผู้แทนจากภาคเกษตรกร องค์กร เกษตรกร ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม และ ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นมเป็นองค์ประกอบ ในคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการภายใต้ Milk Board ซึ่งมีการร่วมพิจารณาให้ความเห็นและรับรู้ ข้อมูลต้นทุนดังกล่าว ผ่านกระบวนการทำงาน โดยทั่วกันแล้ว (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)</p>
<p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนในอำนาจหน้าที่ ตลอดจนการถ่วงดุลและความโปร่งใสในการ</p>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมฯ มากยิ่งขึ้น (องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย)</p>	
<p>1. หลักเกณฑ์ตามมาตรา 10 (4) 2. ให้เปิดเผยรายงานการประชุมตามมาตรา 10 (9)(10) โดยกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน ดังนี้ ประธานเซนต์สตรูปมติภายใน 15 วัน หลังจากการประชุมรับรองมติ หากไม่รับรองภายใน กำหนดให้ถือว่ารับรอง (รับฟังโดยวิธีการอื่น ด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคกลาง)</p>	
<p>เห็นด้วย (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคใต้และภาคตะวันตก)</p>	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) อาจเกิดปัญหาด้านการได้มาซึ่งข้อมูลต้นทุนในกระบวนการระหว่างทาง จึงจำเป็นต้องเพิ่มเติมให้ผู้เกี่ยวข้องในส่วนนี้ เป็นองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการฯ และต้องกำหนดนิยามของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในส่วนกระบวนการระหว่างทางเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติด้วย นอกจากนี้ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542 มาตรา 25 “คณะกรรมการว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ (กกร.) มีอำนาจหน้าที่ (1) กำหนดราคาซื้อหรือจำหน่ายสินค้าหรือบริการควบคุมให้ผู้ซื้อซื้อในราคาไม่ต่ำกว่าราคาที่กำหนด หรือให้ผู้จำหน่ายในราคาไม่สูงกว่าราคาที่กำหนด หรือตรึงราคาไว้ในราคาใดราคาหนึ่ง” ซึ่งอำนาจหน้าที่ของ กกร. อาจมีความทับซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของ Milk Board ที่ได้เสนอข้างต้น ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายศึกษาในประเด็นนี้อย่างรอบคอบ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ต่อไป (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)

2) ให้ทบทุนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานทุกๆ การประชุมครั้งแรกของปี (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

3) มาตรา 10 (4) ให้รวมถึงนมโรงเรียนด้วย และกำหนดให้หลักเกณฑ์คุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานของ อย. (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

4) ควรเพิ่ม (12) พิจารณาการปกป้องและดูแลเพื่อดำรงไว้ซึ่งอาชีพเลี้ยงโคนมของประเทศ (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

5) หลักเกณฑ์คุณภาพให้ใช้เกณฑ์ของ อย. (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคกลาง)

6) มาตรา 10 (9) (10) (9) ให้มีการเผยแพร่ไม่เกิน 15 วันหลังจากมีการรับรอง (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อีสานใต้) และยุวเกษตรกรโคนมแห่งประเทศไทย)

5. ปัจจุบันการดำเนินการตามพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ท่านคิดว่ามีปัญหาหรือไม่อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ อย่างไร

1) น่าจะดีขึ้น ถ้าไม่ก่อให้เกิดมีระบบมาเพีย วงการโคนมและระบบพวกฟ้อง (เว็บไซต์)

2) มีปัญหา เนื่องจากพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ยังมีความไม่ชัดเจนในการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม (Milk board) ทำให้การดำเนินการหลายอย่างล่าช้า ส่งผลเสียต่อเกษตรกรเป็นอย่างมาก (เว็บไซต์)

3) ผลกระทบจากเศรษฐกิจโลกในปัจจุบันทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมของไทยอาจต้องประสบกับสถานการณ์ราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นต่อเนื่อง ผนวกกับการแข่งขันจากต่างประเทศจากการเปิดการค้าเสรีกรณีสินค้านมและผลิตภัณฑ์นม ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการโคนมขนาดเล็กไม่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้และต้องเลิกอาชีพการเลี้ยงโคนม โดยที่ผ่านมาหน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการช่วยเหลือบรรเทาเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ผ่านการชดเชยราคาน้ำนมดิบในระยะเร่งด่วน ซึ่งช่วยให้อาชีพการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรอยู่รอดต่อไปและลดผลกระทบต่อการผลิตน้ำนมดิบในประเทศได้ในระยะหนึ่ง อย่างไรก็ตาม แนวทางดังกล่าวเป็นเพียงการแก้ไขเฉพาะหน้า ซึ่งหากนำมาใช้อย่างต่อเนื่องจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการปรับตัวของเกษตรกรและความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมนมไทยตามมา ดังนั้น เพื่อลดผลกระทบต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมและอุตสาหกรรมโคนมและผลิตภัณฑ์นมในระยะยาว ร่างกฎหมายฉบับนี้ ควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมมาตรการระยะยาวที่มุ่งยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมและองค์กร

ที่เกี่ยวข้อง อาทิ การกำหนดแนวทางสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาทักษะการบริหารธุรกิจการเกษตร การควบคุมกิจการของเกษตรกรรายย่อย ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การจัดการข้อมูล ตลอดจนการนำ เทคโนโลยี/นวัตกรรมมาใช้ในการวางแผนการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตสินค้าที่สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาด (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

4) การดำเนินการตามพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 มีประเด็น ปัญหาตามมาตรา 10 (4) ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการโคนมฯ มีอำนาจกำหนดราคาซื้อน้ำนมโค แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการโคนมฯ สามารถใช้อำนาจดังกล่าวได้ในการกำหนดราคารับซื้อ น้ำนมหน้าศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบเท่านั้น ส่วนการกำหนดราคารับซื้อน้ำนมหน้าโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์นม นั้น จะส่งผลกระทบต่อเป็นห่วงโซ่ถึงการกำหนดราคาจำหน่ายผลิตภัณฑ์นมในตลาดนมพาณิชย์ ซึ่งเป็นอำนาจ หน้าที่ของกระทรวงพาณิชย์ อีกทั้งยังกระทบต่อการใช้จ่ายงบประมาณในการจัดซื้อผลิตภัณฑ์นม ในโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนด้วย ทำให้ในทางปฏิบัติมีความจำเป็นต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อขอความเห็นชอบพร้อมทั้งมอบหมายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับขึ้นราคาจำหน่าย นมพาณิชย์ รวมถึงกำหนดแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับราคารับซื้อที่ปรับเพิ่มขึ้น ดังนั้น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมฯ ตามมาตรา 10 (4) บางส่วนจึงไม่บรรลุผลสำเร็จในตัวเอง ทำให้การปรับราคารับซื้อน้ำนมหน้าโรงงานแปรรูปเกิดความล่าช้า ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังมีได้แก้ไข ปัญหาดังกล่าว เว้นแต่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการโคนมฯ มีอำนาจกำหนดราคาจำหน่ายหรือ กำหนดโครงสร้างราคาทั้งหมดทั้งในส่วน of ราคาซื้อและราคาขาย เช่นเดียวกับอำนาจกำหนดราคา จำหน่ายหรือกำหนดโครงสร้างราคาทั้งหมดทั้งในส่วน of ราคาซื้อและราคาขาย เช่นเดียวกับอำนาจของ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ตามมาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบาย พลังงานแห่งชาติ พ.ศ. 2535 (องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย)

5) ราคานมมีต้นทุนสูง สหกรณ์ขาดทุน และการขึ้นค่านมดิบ รัฐบาลไม่ประกาศขึ้นให้ ทั้งที่มีบอร์ดให้ขึ้นแล้วไม่ต้องรอรัฐบาลประกาศได้ (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจาก เกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคกลาง)

6) มีปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้บังคับกฎหมาย และผู้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย (รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคใต้และ ภาคตะวันตก)

6. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

1) เห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านเป็นกฎหมาย จำนวน 4 คน (100%)
(เว็บไซต์)

2) มาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 มีการกำหนด
บทนิยาม “ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นม” และ “ผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม” ซึ่งให้ความหมาย
ของบทนิยามไว้เหมือนกันทุกประการ กล่าวคือ “บุคคลหรือนิติบุคคลที่ทำธุรกิจการผลิตหรือจำหน่าย
โคนมหรือผลิตภัณฑ์นม หรือตามที่คณะกรรมการกำหนด” ซึ่งทำให้เกิดข้อสงสัยและอาจเกิดปัญหา
ในการตีความในอนาคตได้ จึงควรมีการทบทวนบทนิยามทั้งสองคำดังกล่าว (องค์การส่งเสริมกิจการ
โคนมแห่งประเทศไทย)

3) ข้อเสนอแนะให้ทบทวนมาตรฐานการรับซื้อน้ำนมดิบให้เป็นไปตามมาตรฐาน อย.
(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟังจากเกษตรกรโคนมและผู้แทนสหกรณ์โคนม ภาคใต้และ
ภาคตะวันตก)

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมาสภาพปัญหาความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

โดยที่พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ที่ใช้บังคับอยู่ ไม่เหมาะสมกับสภาวะการณปัจจุบัน จึงสมควรให้มีการเพิ่มบทนิยาม แกไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดให้มีการเปิดเผยและเผยแพร่รายงานการประชุมและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมและคณะอนุกรรมการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

มาตรา 40 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพ เพียงเท่าที่จำเป็น หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

มาตรา 73 รัฐพึงจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่ช่วยให้เกษตรกรประกอบเกษตรกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพสูง มีความปลอดภัย โดยใช้ต้นทุนต่ำและสามารถแข่งขันในตลาดได้ และพึงช่วยเหลือเกษตรกรผู้ยากไร้ให้มีที่ทำกินโดยการปฏิรูปที่ดินหรือวิธีอื่นใด

ยุทธศาสตร์ชาติระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญที่ให้ความสำคัญกับการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองและทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และ สังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกันการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่แต่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดให้มีการเปิดเผยและเผยแพร่รายงานการประชุมและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมและคณะอนุกรรมการ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมตัดสินใจเชิงนโยบายร่วมกับคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ยังเป็นการสะท้อนปัญหาในเชิงพื้นที่และปัญหาที่กระทบต่อผู้ผลิตและผู้บริโภคผลิตภัณฑ์นมโดยตรง รวมทั้งเป็นการแก้ไขปัญหาด้านต้นทุนทั้งในส่วนของต้นทุนอาหารสัตว์และต้นทุนการขนส่ง และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ กระบวนการผลิตอาหารสัตว์ การป้องกันและควบคุมโรค การควบคุมคุณภาพน้ำนมดิบ ตลอดจนวิธีการเก็บรักษาน้ำนมดิบก่อนนำไปสู่กระบวนการแปรรูป แก้ปัญหาราคาสินค้าตกต่ำจากภาวะน้ำนมดิบล้นตลาด และเพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผนบริหารจัดการอุตสาหกรรมนมในประเทศ รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมและอุตสาหกรรมโคนมและผลิตภัณฑ์นม

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

เพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันอุตสาหกรรมนมจากการเปิดการค้าเสรีกรณีสินค้านมและผลิตภัณฑ์นม

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยเป็นการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมตัดสินใจเชิงนโยบายร่วมกับภาครัฐ ก่อให้เกิดความเสมอภาคในการแข่งขันอย่างเป็นธรรม รวมทั้งสะท้อนความต้องการของกลุ่มเกษตรกรโคนมได้อย่างแท้จริง

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

-ไม่มี-

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ คณะกรรมการ

มี ไม่มี

ร่างมาตรา 4 ของร่างพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

“มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ. 2551 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 4 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม” ประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธาน อธิบดีกรมปศุสัตว์ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ อธิบดีกรมการค้าภายใน อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสิบสี่คนเป็นกรรมการ

ให้อธิบดีกรมปศุสัตว์เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้มีผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการจำนวนสองคน โดยมาจากผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนมหนึ่งคน และผู้แทนผู้ประกอบการ ผลิตภัณฑ์นมหรือผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนมหนึ่งคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งให้แต่งตั้งจากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในด้านโคนมและผลิตภัณฑ์นมจากสถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิจัยที่เกี่ยวข้องจำนวนสองคน ผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนมจำนวนสามคน ผู้แทนองค์กรเกษตรกรโคนมจำนวนสี่คน ซึ่งเสนอโดยชุมนุมสหกรณ์ โคนมแห่งประเทศไทย จำกัด ผู้แทนผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นมและผู้แทนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมนม จำนวนสี่คน และผู้แทนสภาองค์กรของผู้บริโภคจำนวนหนึ่งคน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติ นี้ใช้บังคับ

ให้กรมปศุสัตว์ ทำหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการ”

บทวิเคราะห์

มีการใช้ดุลพินิจในการคัดเลือก/สรรหา/แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือไม่

มี ไม่มี

ความคิดเห็นเพิ่มเติม : ร่างมาตรา 4 การกำหนดให้รัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจในการกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม ซึ่งหลักเกณฑ์

ดังกล่าวนี้ ยังไม่มีกลไกป้องกันการการใช้ดุลพินิจของรัฐมนตรีที่เกินอำนาจ หรือการใช้ดุลพินิจที่อาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลที่อาจมีส่วนได้เสียตามกฎหมาย

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบอนุมัติ อนุญาต

มี ไม่มี

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

มี ไม่มี

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

มี ไม่มี

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

มี ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

มี ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

มี ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี ไม่มี

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

เพื่อกำหนดนโยบาย หรือกำกับ หรือกำหนดหลักเกณฑ์ หรือเพื่อการอื่นที่จำเป็นต้องใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย โดยกรรมการโดยตำแหน่งเป็นการกำหนดเฉพาะตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของคณะกรรมการโดยตรง และการกำหนดกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรณีที่ต้องมีกรรมการ

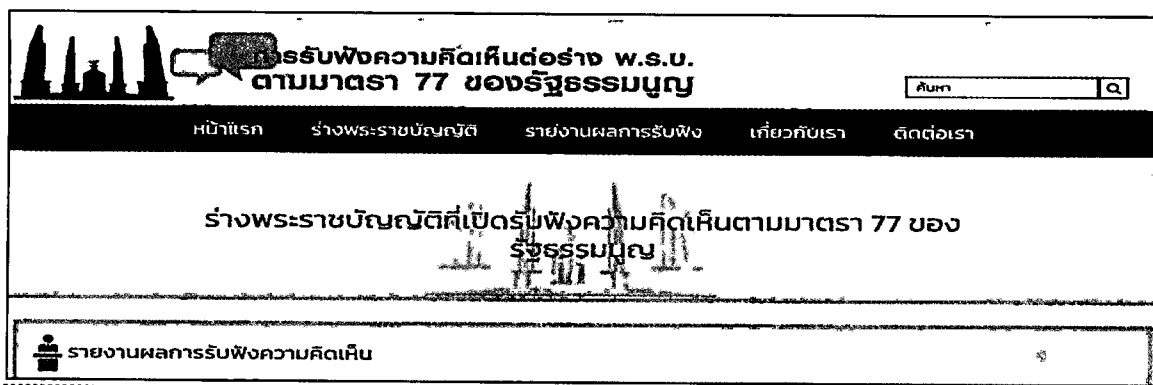
เฉพาะด้านที่จำเป็นต้องอาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ ภารกิจของ คณะกรรมการนั้นโดยตรง

9. บทกำหนดโทษ

- ไม่มี
- โทษทางอาญา
- โทษทางปกครอง
- โทษปรับเป็นพินัย
- โทษอุปรกรณ์

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม 2567



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร